AMBIENTES

REVISTA DE GEOGRAFIA
E ECOLOGIA POLÍTICA

CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS:

Necropolítica planetaria: Desafíos y conflictos ecológicos y sociales en el mundo

Organizadores:

Marcelo Lopes de Souza, Departamento de Geografía, Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil, mlopesdesouza@terra.com.br

Rosie R. Meade, Facultad de Estudios Sociales Aplicados, University College Cork, Irlanda, r.meade@ucc.ie

Los editores arriba mencionados están buscando contribuciones para un número especial que se publicará en la revista brasileña *AMBIENTES: Revista de Geografía e Ecología Política*; la edición especial se titula *Necropolítica planetaria: desafíos y conflictos ecológicos y sociales en todo el mundo*.

Breves biografías de los organizadores:

Marcelo Lopes de Souza es profesor del Departamento de Geografía de la Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil. Se ha desempeñado como investigador o profesor visitante en varias universidades de Europa (Alemania, Reino Unido y España) y América Latina (México). Ha publicado diecisiete libros (trece monografías y cuatro colecciones) y alrededor de ciento sesenta artículos y capítulos de libros en varios idiomas, que abarcan temas como la dimensión espacial de los movimientos sociales y la Ecología Política (con especial atención a la justicia ambiental).

Rosie R. Meade trabaja en la Escuela de Estudios Sociales Aplicados del University College Cork (Irlanda). Sus intereses prácticos se centran en diversas formas de activismo comunitario y desarrollo comunitario, estudios de movimientos sociales, democracia cultural y artes participativas, política emancipadora y de izquierda. Junto a Órla O'Donovan, fue anteriormente coeditora del *Community Development Journal*, y su trabajo ha aparecido en revistas como *Antipode*, *Critical Social Policy*, *Race and Class*, *Gender, Work and Organization*, entre otras. Junto con Mae Shaw y Sarah Banks, es coeditora de la serie de libros *Rethinking Community Development* en Policy Press; Junto con Órla O'Donovan, Fiona Dukelow y Heather Laird, es coeditora de la serie de libros *Síreach* en Cork University Press.

Descripción y justificación:

“Nuevas ideas germinan por todas partes, buscando abrirse paso hacia la luz, para encontrar una aplicación en la vida; en todas partes se enfrentan a la inercia de aquellos cuyo interés es mantener el antiguo orden; “Se asfixian en la atmósfera asfixiante de los prejuicios y las tradiciones”

Piotr Kropotkin, *The Spirit of Revolt*

En una era que necesita desesperadamente nuevas direcciones críticas, especialmente en términos de superar la injusticia y dar esperanza a una humanidad preocupada por la base ambiental de la supervivencia, nuevas teorías y nuevas estrategias para el cambio requieren una combinación de preocupaciones y sensibilidades sociales y ecológicas. Lamentablemente, estas preocupaciones y sensibilidades aún no concuerdan lo suficiente; por el contrario, las burbujas académicas y activistas cultivaron separaciones en lugar de integraciones. Con demasiada frecuencia, la justicia social, la justicia espacial, la justicia ambiental y la justicia ecológica se tratan de forma aislada o de forma poco integrada entre sí. Esto se ve agravado por el frecuente descuido de la multiescalaridad y la diversidad socioespacial de la producción de dimensiones de la injusticia. Este descuido significa, entre otras cosas, que ciertos enfoques prestan poca atención a problemas como la colonialidad de los conocimientos y la necesidad de autonomía para establecer agendas de investigación (que deberían, en la medida de lo posible, inspirarse y nutrirse de las especificidades locales, regionales, etc., de las agendas emancipadoras de los movimientos sociales).

En los últimos años, se ha hecho ampliamente conocida la actualización que Achille Mbembe hace del enfoque de Michel Foucault sobre la “biopolítica” a través del concepto de “necropolítica”. La biopolítica representa el control de individuos, grupos y espacios a través de dispositivos y estrategias supuestamente orientados al “bienestar colectivo”, que van desde los censos demográficos hasta la prevención de epidemias, la “integración social” y las políticas de vivienda. Las intervenciones biopolíticas complementan y superan (parcialmente) las tecnologías de poder asociadas con la “soberanía” y la “disciplina”. La “necropolítica”, sin embargo, corresponde a algo mucho más oscuro y radical: el ejercicio de la soberanía guiado por la elección de quién puede vivir y quién debe morir, creando eventualmente espacios de brutal sumisión y exterminio gradual de grupos sociales enteros. No es sorprendente que el enfoque de Mbembe haya sido propuesto por un intelectual radicado en el Sur Global e “inspirado” por el paradigma de la colonización europea y su deshumanización de pueblos enteros.

Desde una perspectiva tanto de Geografía como de Sociología, argumentamos que el concepto de necropolítica puede ser utilizado de manera sistemática y específica para analizar los vínculos concretos entre los grupos sociales y sus entornos, territorios y lugares. Este uso integraría fuertemente el concepto de “necropolítica” con los de “geopolítica” y “ecopolítica” para llamar la atención sobre el sufrimiento y la muerte asociados (en diversas escalas, desde la local hasta la global/planetaria/hemisférica) con la constitución de “zonas de sacrificio”. Aquí, “zonas de sacrificio” es un concepto que se refiere a entornos, territorios y lugares en los que las clases y grupos explotados, oprimidos y estigmatizados racial y socialmente están expuestos desproporcionadamente a diversos tipos de riesgos, en particular los vinculados a la contaminación, los desastres, la violencia y, eventualmente, los efectos ambientales de las guerras.

El objetivo del número especial propuesto es estimular debates en torno a las formas concretas que asume la necropolítica en diferentes ámbitos del mundo, considerando las asimetrías económicas y de poder que se pueden observar en lugares, regiones, países y, en última instancia, en el sistema mundial capitalista. Al mismo tiempo, es interés de *AMBIENTES* estar presente en un espacio de discusión internacional, más allá de Brasil y América Latina; de ahí la elección del inglés como idioma, ya que es la *lingua franca* de hoy. A nuestro entender, si bien es necesario denunciar y mitigar el anglocentrismo cultural y lingüístico, también es necesario que las voces del Sur Global se escuchen en esta plataforma lingüística, pero sin los mecanismos de control que imponen las grandes editoriales comerciales y las grandes revistas con sede en el Norte Global. Para este fin, el número especial reunirá a autores de una amplia gama de contextos internacionales y tradiciones disciplinarias. Se invitará a los autores a compartir ideas sobre cómo las comunidades y clases que viven en “zonas de sacrificio” entienden,

experimentan, gestionan y resisten la necropolítica. Los colaboradores documentarán colectiva e individualmente los efectos materiales y simbólico-culturales sobre la vida en estos lugares. Juntos, preguntaremos: ¿en qué medida y bajo qué condiciones es posible la acción colectiva y la organización para nombrar, mitigar y revertir la explotación y el sufrimiento necropolíticos?; ¿Qué formas concretas adoptan la solidaridad y la lucha?

Temas propuestos:

Se invitará a los posibles contribuyentes a enviar resúmenes que indiquen cómo aplicarán e interrogarán el concepto de necropolítica con referencia a las formas concretas que asume para los grupos sociales, entornos, territorios y lugares y a sus efectos materiales y simbólico-culturales para la vida y las vidas dentro de estos lugares. Los temas que se abordarán en el número especial podrían ser los siguientes, idealmente con un autor del Norte Global y del Sur Global para cada uno de ellos:

- 1) **La necropolítica y los legados vivos y vividos del colonialismo y el imperio: el poder necropolítico y la violencia de las fronteras.**
- 2) **Necropolítica en los entornos, territorios y lugares de las zonas de sacrificio: multiescalaridad y múltiples facetas de la injusticia.**
- 3) **Técnicas y tecnologías (mutables) de sujeción: racialización, clase y género y sus intersecciones con el necropoder.**
- 4) **La mediatización, estetización y racionalización del poder necropolítico.**
- 5) **Repensar la (in)justicia, hacer justicia: desafíos políticos y marcos teóricos.**
- 6) **Luchas ecopolíticas y anticapitalistas contra la subyugación necropolítica: comunidades, movimientos sociales y sus luchas.**
- 7) **Las artes, prácticas y tácticas de resistencia al necropoder.**

Cronograma:

Los resúmenes deben enviarse antes del **Viernes 2 de mayo de 2025**. Envíe sus resúmenes por correo electrónico a ambos editores.

La selección de artículos se realizará rápidamente y nos esforzaremos por informar a los autores sobre su inclusión antes del **Lunes 30 de mayo de 2025**.

Los borradores completos de los artículos deberán enviarse antes del **Viernes 31 de octubre de 2025**.

Extensión y enfoque del resumen

- Los resúmenes deberán tener entre 250 y 300 palabras.
- Los resúmenes deben explicar claramente cómo el capítulo propuesto aplicará el concepto de necropolítica dentro del contexto del artículo y cuáles de los temas enumerados anteriormente aborda.
- Incluya también una breve biografía de cada autor/coautor: máximo 100 palabras.
- La extensión esperada del capítulo es de **un máximo de 8.000 palabras**, incluyendo resumen y referencias.

LOS ARTICULOS ESTARÁN EN INGLÉS. Para la versión final de los artículos, los autores deberán proporcionar, además de un resumen corto (entre 250 y 300 palabras) en inglés, también otros dos resúmenes, en portugués y español. Uno de ellos, elegido por el autor o autores, puede ser un resumen largo (entre 900 y 1.000 palabras).