

EDITORIAL

Dossiê amizade filosófica entre Brasil y Uruguay

Brenda Soares¹

Mónica Herrera Noguera²

Organizadoras

La internacionalización, actualmente una de las principales banderas de la investigación científica, remite casi siempre a la búsqueda de vínculos con países lejanos y de lenguajes, en su mayoría, anglosajones. Esto no ocurre por casualidad, en la Filosofía, por mucho tiempo la referencia fue Europa. Una cita atribuida a Heidegger, según la cual supuestamente habría dicho que “solamente se puede filosofar en griego o alemán”, encapsula la esencia de este estereotipo. Por ello, internacionalizar se volvió sinónimo de tener acceso a textos, archivos y universidades europeas. Luego de las dos grandes guerras que devastaron el continente europeo, vimos la ascensión de la hegemonía norteamericana y con ella la necesidad de leer y publicar en inglés, aunque los Estados Unidos no disfrutaban de una tradición en la historia de la filosofía. Mientras tanto, en América Latina, el portugués y el español sufrían (y aún sufren) de un cierto exilio filosófico, ya que cuando publicados en esos idiomas los textos difícilmente consiguen un alcance más amplio, incluso entre los conterráneos del mismo continente. La presente edición busca realizar una invitación a una internacionalización en términos latinoamericanos, en este caso en particular, entre Brasil y Uruguay.

Este número es lanzado siguiendo la pista de una iniciativa de la Revista Aoristo de establecer un diálogo filosófico entre países del continente sudamericano, que comenzó con la publicación en el año de 2022 de un volumen que celebraba la amistad filosófica entre Brasil y Chile. Pretendemos honrar este legado iniciado e instigar, tanto a colaboradores como lectores, a vernos como investigadores relevantes en discusiones que nada deben a otros circuitos internacionales. Con textos que atraviesan dos de las principales temáticas de la revista, Fenomenología y Metafísica, tenemos la contribución de ocho autores, cuatro de ellos brasileños y cuatro uruguayos.

Las afinidades temáticas son evidentes, comenzando con los tres artículos que traen como foco a Kant. El primero sobre la autonomía de la facultad de juzgar; el segundo explorando el origen de los problemas metafísicos en el origen de la crítica kantiana; para, finalmente, enfocarnos en la discusión acerca de la posibilidad de la autoridad de la razón de responder a preguntas metafísicas. El cuestionamiento a la metafísica también se hace presente en esta edición en discusiones que van más allá de la obra kantiana, por medio de Nietzsche, apoyado en la lectura de Bernard Williams.

¹ E-mail: brendacsoares@gmail.com / Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0976-5064>

² E-mail: moniherrnog@gmail.com/ Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7681-6282>

En la frontera entre metafísica y fenomenología, tenemos un artículo dedicado a la propuesta de Franz Brentano de una “*Zurück zu Aristóteles*” (vuelta a Aristóteles), lo que nos muestra que la filosofía no es hecha de rupturas, sino de interacciones y reinicios.

Es con respecto a ese abordaje integrador, que temas transversales, que tienen como principal característica atravesar diferentes autores y corrientes, cobran relevancia. Podemos acompañar ese movimiento en el artículo sobre la “querella del psicologismo”, que desafía la ingenuidad con la cual este debate es comúnmente retratado, mostrando posiciones que recorren Lotze, Kerry y Frege; y en el texto que discurre sobre la atención en la fenomenología, con un tema que permea discusiones entre psicólogos y filósofos en el siglo. XIX e que se extiende al siglo XX, cobrando destaque en la obra de Merleau-Ponty. Y, como no se puede hablar de fenomenología sin mencionar a su fundador, cerramos la edición con un artículo acerca de la doctrina teleológica de las ciencias en Husserl.

Este volumen también cuenta con contribuciones externas al *Dossiê*. Son los tres artículos y las dos traducciones, provenientes de flujo continuo. El primer artículo, de *Lopes*, articula la ontología de Heidegger con la Educación Sociocomunitaria, proponiendo el *Daseinsanalyse* como directriz práctica para el educador social. El segundo artículo, de *Milke e Kahlmeyer-Mertens*, trata del papel de la hermenéutica filosófica gadameriana en la fundamentación de las ciencias humanas. El tercer artículo, de *Dias e Souza*, critica la “fe ciega de la razón” en la universidad, que excluye saberes religiosos en nombre de la laicidad. El cuarto artículo, de *Pereira Rios*, medita sobre la amistad como experiencia *filosófica*. El autor la analiza en tres movimientos: la amistad que surge *desde*, se construye *con* y existe *para* otros.

A seguir, contamos con dos traducciones inéditas: Prof. Jorge Acevedo Guerra traduce al castellano el texto “Habitar la tierra: ¿Puede escapar la ecología al reino de la técnica?” de Pascal David; Stanley Medeiros y Ricardo Pereira traducen al portugués “Mitos contemporâneos sobre o tédio”, de Josefa Ros Velasco.

Finalmente, agradecemos la invitación y el cuidado editorial de la Revista Aoristo que nos permitió organizar esta edición que, para nosotras, carga el valor simbólico de la valorización de la producción científica sudamericana. Esperamos que las discusiones propuestas en los artículos sean puntos de partida que permitan compromisos y reflexiones valiosas. ¡Aprovechen y buena lectura!