



Desarrollo local y confianza social. Una revisión de la literatura

Local development and social trust. A review of the literature

Daniel Yiwady Ordoñez Abril ¹
Jhoanna Rodriguez ²
Yisel García Castañeda ³
Edward Alexis Vinasco Murillo ⁴
Lorena Montoya Martínez ⁵

Resumen

Las comunidades rurales juegan un papel importante y visible, teniendo en cuenta la integración de varios factores que contribuyen al desarrollo. Este artículo revisó bibliográficamente la confianza social como factor determinante para el desarrollo del sector rural y su interacción con diferentes organizaciones, siguiendo la metodología de (Cronin, Ryan & Coughlan, 2008), utilizando artículos científicos publicados y enfocados a exponer cómo la confianza social influye en el comportamiento productivo y el desarrollo rural. Como resultado de este ejercicio, se identificaron tres grandes categorías asociadas a la confianza social: desarrollo agroindustrial, desarrollo rural y capital social. Por lo tanto, se concluye que el crecimiento y la industrialización del sector rural requieren un cambio de mentalidad por parte de los distintos actores en el que la confianza social se convierte en un factor determinante para el desarrollo del comportamiento productivo de las comunidades.

Palabras-clave: Confianza social, capital social, desarrollo rural, comportamiento productivo.

Cite as: (APA). Ordoñez Abril, D. Y.; Rodriguez, J.; Castañeda, Y. G.; Murillo, E. A. V.; Martínez, L. M. (2024). Desarrollo local y confianza social. Una revisión de la literatura. *Revista Competitividade e Sustentabilidade*. 11 (1), 109-131

Abstract

The role of rural communities in the world plays an important and visible role, considering the integration of several factors that contribute to development. This article reviewed bibliographically social trust as a determinant factor for the development of the rural sector and its interaction with different organizations, following the methodology of (Cronin, Ryan & Coughlan, 2008), using published scientific articles and focused on exposing how social trust influences productive behaviour and rural development. As a result of this exercise, three major categories associated with social trust were identified: agro-industrial development, rural development and social capital. Therefore, it is concluded that the growth and industrialization of the rural sector, in addition to requiring new technologies, must bring about a change of mentality on the part of the various actors in which social trust becomes a determining factor in the development of productive behaviour in the communities.

Keywords: Social trust, social capital, rural development, productive behavior

¹Universidad Católica - UC. Colômbia. E-mail: dyordoneza@unicatolica.edu.co

²Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. Colômbia. E-mail: jhoanna.rodriguez@unad.edu.co

³Universidad Católica - UC. Colômbia. E-mail: yisel.garcia01@unicatolica.edu.co

⁴Colômbia. E-mail: edward_alexis327@hotmail.com

⁵Colômbia. E-mail: lmm0818@hotmail.com

1. Introducción

El concepto de lo rural ha sido objeto de diversas interpretaciones a lo largo de la historia, generando distintos imaginarios en la sociedad, unos más arraigados y otros más recientes. El primero sitúa a lo rural como aquello por oposición a lo urbano, es decir, bajo la negatividad de lo que no es moderno y desarrollado, sino más bien atrasado, tradicional, agrícola, rústico, salvaje o resistente a los cambios. En el otro polo está la mirada romántica de aquel espacio tranquilo, silencioso, seguro y pausado, que se construye como la imagen de un espacio protegido, liberado de las exigencias que impone la vida en la ciudad (Araujo, 2018).

Por otro lado, entre ambos imaginarios aparece una noción más compleja y basada en evidencias que entiende lo rural como un espacio atravesado por profundas transformaciones y caracterizado fundamentalmente por una diversificación de actividades económicas (cada vez menos agrícola), con fuertes vínculos e interacciones de todo tipo, con lo urbano (económicas, sociales, culturales), y con una población más cercana culturalmente a los paradigmas urbanos, debido a la ampliación de las vías físicas y a las tecnologías de comunicación, sobre todo en los jóvenes (Berdegué, et al., 2014).

Según Berdegué, et al., (2015), la variedad de factores que abarcan un trasfondo histórico único, la etnia, la cultura, el marco económico, las circunstancias biofísicas (como el clima y los ecosistemas), la infraestructura (especialmente las que influyen en los patrones de conectividad y transporte), las inversiones privadas sustanciales, las tensiones sociales y el impacto de las fronteras político-administrativas, ya sea individual o colectivamente, contribuyen a la intrincada dinámica de los territorios.

Las narrativas, las interpretaciones, los discursos, los individuos, los productos y los servicios fluyen dentro de estos espacios, que sirven como escenarios sociales tanto para las oportunidades como para las limitaciones. En las regiones de América Latina y el Caribe, los territorios encapsulan tanto las ventajas de la prosperidad como las dificultades de la pobreza, dado que una parte notable de estas áreas sigue atrapada en ciclos de privación y disparidad (Bebbington, et al., 2016).

El enfoque territorial del desarrollo - o desarrollo territorial rural (DTR), como ha sido más conocido en América Latina surgió como respuesta a los deficientes resultados de las estrategias desplegadas hasta fines de la década de 1990 para superar la pobreza rural, en un contexto de agudización de esta tras las medidas de ajuste estructural impulsadas en la era neoliberal, la crítica surgió respecto de las estrategias de especialización sectorial (agrícola) y la planificación centralizada de las políticas, que no reconocían la diversificación de las

economías rurales y la pérdida de peso de la agricultura en el producto y en el empleo, así como los avances en la construcción de sociedades democráticas con mayor participación y papel activo de los actores sociales y territoriales (Veiga, 2002; Berdegú y Favareto, 2018).

En los últimos años, los estudios se han enfocado en temas como el desarrollo rural y su relación con la confianza social, abordados desde lo trabajado por Chugani et al., (2017), quienes se enfocaron en el estado de desarrollo de la agricultura y la incidencia política que puede generar cambios en las zonas rurales, pasando por investigaciones como la de Lew et al., (2017). Así mismo, otros temas tratados son el desarrollo agroindustrial estudiado por Liu y Ji (2020) y, el capital social y la confianza, explorado por Dinda (2014).

Hablar de capital social y confianza social, refiere a un recurso vital que crea relaciones formales que permiten desarrollar con éxito programas en beneficio de todos, los conocimientos y el codesarrollo de innovaciones agrícolas por parte de los agricultores es un factor clave y, la confianza social tiene un impacto significativo en la felicidad de las personas (Park, et al., 2012; Zajičková y Martens, 2007; Mandell, 2012). En la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, resilientes y de un espíritu empresarial sostenible es esencial para contrarrestar los efectos del cambio climático y mejorar la calidad de vida de las comunidades, el espíritu empresarial rural es un entorno territorialmente específico que utiliza las redes sociales, la tecnología y la comunicación para ejercer influencias dinámicas y complejas sobre la actividad empresarial en las zonas rurales.

Todas las actividades mencionadas contribuyen a la confianza social, ya que pueden utilizarse como herramientas para cambiar la percepción de las comunidades sobre cómo pueden mejorar sus condiciones trabajando de la mano con instituciones que las lleven a ser más productivas y sostenibles, Lerro y Schiuma, (2009). Birru, (2011). Stathopoulou, et al. (2004). Continuando con la historia desde el desarrollo agroindustrial, la transformación económica y social es el resultado de la industrialización y la urbanización, cuyo principal objetivo es conservar la mayor cantidad posible de tierra cultivable. Así mismo se permite la recuperación y mejora del suelo rural, así como políticas para el uso correcto de la tierra, es decir, cuanto mayor sea el acceso al desarrollo, más eficaz y exitoso será el tipo de economía, lo que se refleja en la mayor confianza social de las personas que asumen el riesgo de cambiar sus tierras, Purchase, (2005). Huang et al. (2007). Sligo y Massey (2006).

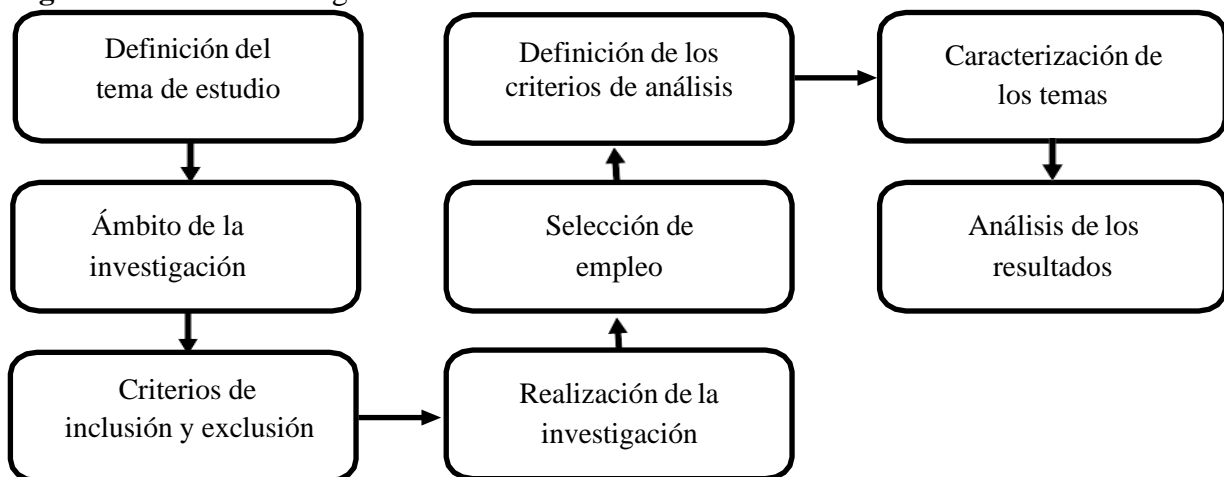
El estudio se compone de cuatro secciones, además de la introducción. En la primera sección se exponen los fundamentos de capital social y confianza social, agroindustria y desarrollo rural, la segunda sección detalla el enfoque de investigación utilizado, la tercera

sección muestra el análisis de los resultados y las discusiones. Por último, en las conclusiones se sugieren posibles investigaciones acerca del desarrollo rural basado en la confianza social y el rol crucial que desempeñan el gobierno y las instituciones privadas en la generación de confianza en las comunidades, lo cual propicia un mayor acercamiento y, en consecuencia, promueve el desarrollo y un nivel de vida mejor para los habitantes, además, la interacción conjunta también permite el respaldo de la agricultura mediante nuevas tecnologías que generen economías sustentables y prácticas amigables con el medioambiente.

2. Procedimientos metodológicos

La metodología de investigación consistió en analizar la confianza social y su contribución a la economía y la calidad de vida de las comunidades rurales. El desarrollo de la revisión sistemática de la literatura se centró en procesar, ordenar y examinar la información de diferentes estudios publicados entre 2008 y febrero de 2022 para identificar y evaluar la eficacia y ampliar las perspectivas de investigación siguiendo la metodología establecida por Cronin et al. (2008).

Figura 1. Ruta metodológica.



Fuente: Elaboración propia.

Inicialmente, la investigación parte de la indagación de comunidades rurales con prácticas agrícolas sostenibles que les permitan transformar su economía y calidad de vida, lo que requiere ser revisado para analizar la investigación, por lo tanto, aquellas publicaciones que abordan los proyectos rurales y la confianza social facilitaron la orientación del tema de estudio.

Así, en la recopilación de artículos se incluyeron términos de búsqueda como agricultura sostenible, confianza social, comunidad, capital social, innovación social y desarrollo rural, los

artículos seleccionados fueron publicados en revistas de economía, administración y ciencias sociales, en idioma inglés, centrándose en el análisis del desarrollo económico y social, los proyectos agroindustriales y la confianza social. Posteriormente, se filtró la información principalmente por títulos y resúmenes de artículos publicados en los últimos cinco años, siendo los dos últimos los que más contribuyeron a estos temas.

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos primarias como Scopus, Emerald, Springer y Taylor and Francis, donde se encontró la información más rigurosa, actualizada, coherente y verificable de estudios realizados en diferentes países y sectores. Como resultado del proceso de selección y revisión inicial, se obtuvieron 246 artículos, filtrados por año de publicación, quedando 114 trabajos de diferentes revistas. Posteriormente, se validó el resumen, teniendo en cuenta el enfoque de desarrollo rural y confianza social, donde se visualizó la adopción de otras prácticas agrícolas sostenibles para mejorar la calidad de vida de las comunidades impactadas. Subsiguientemente, se seleccionaron aquellos publicados en revistas categorizadas en Scimago Journal and Country Rank - SJR, quedando 65 artículos para llevar a cabo el estudio de investigación.

Finalmente, se completó el análisis de contenido y la sistematización de los 65 artículos por temas, objetivos, alcance, tipo de estudio, análisis, discusiones y conclusiones. Esto se hizo con la ayuda del programa informático NVivo, mostrando interés por los proyectos de investigación sobre el desarrollo económico, rural y social en el marco de la agricultura y la confianza en las instituciones estatales.

3. Resultados

Capital social y confianza social:

A lo largo de la historia, las comunidades han utilizado diferentes herramientas para integrarse y buscar el desarrollo, también hay que decir que el capital social se puede definir como un conjunto de valores o reglas compartidas por una comunidad o varias comunidades que les permiten interactuar para beneficio mutuo (Morales et al., 2018; Mandell, 2012), así mismo, los miembros de estas comunidades esperan que todos se comporten con honestidad, esto les permite confiar unos en otros, si hay confianza, pueden trabajar más eficientemente para lograr el bien común.

Así, la confianza institucional, entendida como la confianza en las políticas institucionales y en el Gobierno, debe ser vista como un valor moral adquirido que incrementa la confianza interpersonal, entendida como la confianza entre los diferentes actores de una

comunidad (Dyck & Silvestre, 2017; Soleymani et al., 2021). Ahora bien, la confianza generalizada implica necesariamente trabajar con el concepto de colectivo, que se define como el establecimiento de relaciones entre diferentes actores de una comunidad con un objetivo general (Bianchi & Vieta, 2020), abordando el tema del capital social y la confianza social como una regla de responsabilidad social que genera vínculos de comunicación en las comunidades, necesarios en la economía y el desarrollo rural de las comunidades.

Por lo tanto, la confianza institucional, conceptualizada como la confianza en las políticas institucionales y las entidades gubernamentales, debe percibirse como una construcción moral cultivada que refuerza la confianza interpersonal, que se refiere a la confianza entre los componentes de una comunidad (Dyck y Silvestre, 2017; Soleymani et al., 2021). Desde el punto de vista de Coleman (1990), esta confianza institucional se basa en la capacidad de las instituciones para generar normas y expectativas compartidas que faciliten los compromisos cooperativos, estableciendo así un entorno confiable que mitigue la incertidumbre en las interacciones sociales. Este fenómeno permite la acumulación de capital social, que, como afirma Gray citando a Fukuyama (1997), es fundamental para el progreso económico y social, ya que fomenta la colaboración eficiente entre las partes involucradas. Del mismo modo, Rothstein y Stolle (2008) sostienen que la percepción de imparcialidad dentro de las instituciones es fundamental para mejorar la confianza, lo que contribuye a la cohesión social y a la eficacia de las iniciativas de políticas públicas.

Por el contrario, la confianza generalizada requiere explorar el concepto de colectivo, que se define como la formulación de relaciones entre varios actores dentro de una comunidad que comparten un objetivo común (Bianchi y Vieta, 2020). Esta perspectiva requiere el reconocimiento de las instituciones no solo como entidades formales, sino también como marcos que refuerzan la responsabilidad social y fomentan los esfuerzos colaborativos, al mismo tiempo, Ostrom (1990) subraya la importancia de la confianza institucional para la administración sostenible de los recursos comunitarios, ya que fomenta la gobernanza colaborativa y reduce los conflictos. En este sentido, el capital social y la confianza institucional emergen como componentes indispensables para fomentar las conexiones comunicativas dentro de las comunidades, facilitando así el progreso económico y el desarrollo rural.

Desarrollo agroindustrial:

El surgimiento de nuevas industrias a nivel rural es vital para el crecimiento de este sector, ya que permite generar nuevas opciones de empleo y una mejor economía. En este

sentido, genera empleo en las comunidades rurales y en toda la cadena productiva hasta la obtención del producto agroalimentario terminado. Asimismo, cabe mencionar que el crecimiento económico y mejores niveles de vida en las comunidades rurales y urbanas están estrechamente ligados a la industrialización de la agricultura, por ello, diversas entidades organizaron el Foro Mundial de la Agroindustria, cuyo principal objetivo fue identificar las características necesarias para continuar desarrollando la agroindustria, cómo podría verse afectada y los casos exitosos que pueden tomarse como referencia para integrar a los sectores público y privado y a los organismos multilaterales.

Sin embargo, para que el desarrollo agroindustrial tenga lugar, es necesario contar con las métricas adecuadas para identificar el nivel de adaptación de las personas (Wang et al., 2021; Dalton et al., 2015) para identificar proyectos que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales (Liu et al., 2021; Dalton et al., 2015). El comportamiento para el desarrollo rural parte de la base del individuo en la sociedad, abordando el problema del comportamiento desde la perspectiva del «número», por decirlo coloquialmente.

De esta manera, se suele concebir que un comportamiento individual se convierte en social cuando se cumple uno de dos criterios: primero, que el individuo forme parte de un grupo relativamente estable en el tiempo o, segundo, que se trate de una interacción entre dos individuos, sea o no en el contexto de un grupo. Así, el cambio en las sociedades debe entenderse como desarrollo social como un proceso de cambio local o rural que opera en el contexto de una democracia inclusiva o a través de una modernización inclusiva en la que participan todos los actores sociales, estatales y del sector privado, donde las organizaciones campesinas y algunas ONG tienen que asumir roles protagónicos cabe mencionar también que el desarrollo rural debe observarse desde varias dimensiones que pueden afectar el comportamiento del individuo y el contexto en el que se toman las decisiones.

Desarrollo rural:

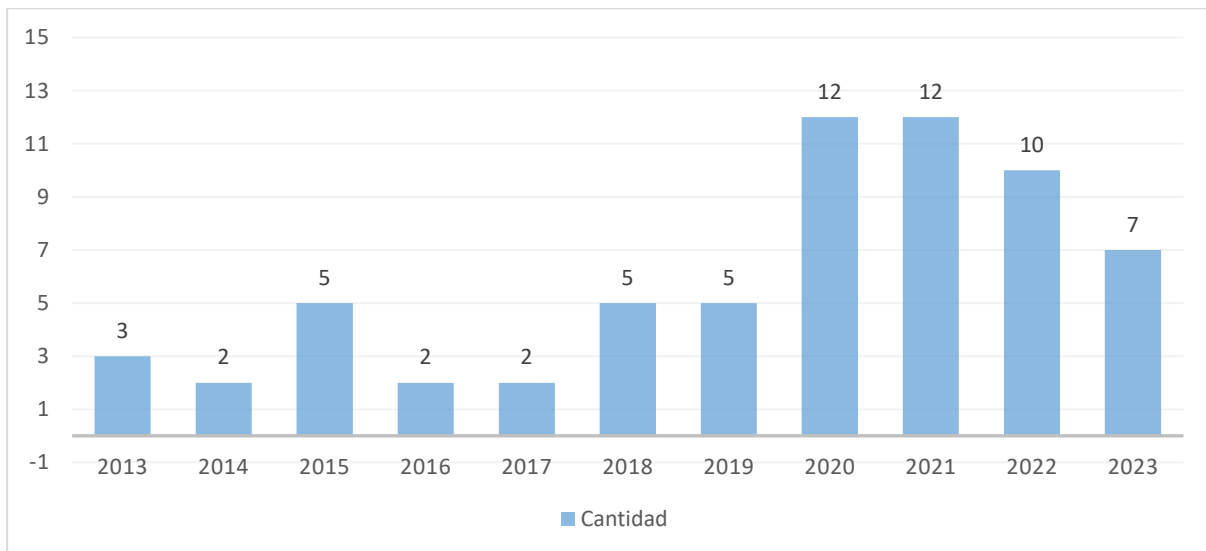
El desarrollo rural puede definirse como el proceso de transformación que tiene lugar en las comunidades rurales más pobres y que, en conjunción con las políticas estatales, contribuye a la mejora de los niveles socioeconómicos de sus habitantes (Newman et al., 2020; Cao et al., 2020). La incorporación de nueva tecnología, nuevos enfoques para mejorar las condiciones de vida, y la forma de producir en el campo han llevado a una transformación en la agricultura, en la que han intervenido todo tipo de organizaciones con el objetivo primordial de incrementar la productividad, en efecto, el desarrollo rural ha pasado por varias etapas: la

metodología comunal, la revolución verde y el desarrollo rural integrado (DRI) aunque ha habido una evolución, aún hay aspectos que no se han articulado del todo, ya que no solo incluye temas relacionados con la tecnología agrícola, sino también cómo generar un desarrollo sostenible, proteger el medioambiente y establecer planes y programas de desarrollo que puedan beneficiar a más comunidades. asimismo, el desarrollo rural está ligado al emprendimiento en zonas rurales (Dyck & Silvestre, 2017).

Panorama de las publicaciones:

En primera instancia, la Figura 2 muestra la distribución de los artículos consultados entre 2008 y febrero de 2022, evidenciando una evolución continua en los últimos años. De tal manera, se puede observar cómo el interés por este tema toma más fuerza y relevancia investigativa.

Figura 2. Artículos consultados por año de publicación.



Fuente: Elaboración propia.

En la investigación de los artículos sobre confianza social y cómo esta contribuye a las comunidades rurales en su economía y calidad de vida, se encontraron trabajos en China, Ucrania, Etiopía, Corea del Sur, entre otros; también se clasificaron por su año de publicación, mostrando que, en los años 2020 y 2021 es donde se encuentra el número más significativo de artículos analizados. De igual forma, se puede detallar que desde el año 2012 se ha observado una tendencia al alza en el interés por investigar y publicar temas asociados a la confianza social, la economía, la agricultura y la calidad de vida que esta aporta a las personas del entorno,

a tal punto que, en los últimos cinco años, se han publicado el 60,6 % de los artículos asociados al argumento de este estudio.

En la Tabla 1, se enumeran las revistas consultadas que publican temas relacionados con la confianza social, el capital social, la industrialización de las pequeñas industrias, la producción de alimentos, la agricultura, el desarrollo económico social y medioambiental, las políticas agrarias y las infraestructuras, clasificadas en Scimago Journal y Country Rank.

Tabla 1. Clasificación de las revistas consultadas.

Nombre de revista	#	Nombre de revista	#
Q1 Scimago ranked journal.		Q1 Scimago ranked journal.	
Agriculture and Human Values	2	The Journal of Socio-Economics	1
Cambridge Journal of Economics Advance Access	1	The Extractive Industries and Society	1
China Agricultural Economic Review	1	Tourism Review	1
Ecological Economics	1	World Development	2
Ecosystems and People	1	Q2 Scimago ranked journal	
Energy	1	Communist and Post-Communist Studies	1
Food Policy	2	Community Development	2
International Journal of Climate Change Strategies and Management	1	Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies	1
International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research.	1	Environmental Science and Pollution Research	1
Land Use Policy	6	Frontiers in Psychology	1
Journal of Cleaner Production	6	International Journal of Social Economics	2
Journal of Environmental Management	1	Community Development Journal.	1
Journal of Environmental Planning and Management	1	Land	1
Journal of Hospitality and Tourism Management	1	Paddy and Water Environment	1
Journal of Rural Studies	7	The Social Science Journal	1
Geoforum	1	Scimago Q3 ranked journal	
Studies in Comparative International Development	1	Academia Revista Latinoamericana de Administración	1
Technology in Society	1	Scimago Q4 ranked journal	
Renewable and Sustainable Energy Reviews	2	Procedia social and behavioral sciences	1
Sustainability	8		

Nota: Basado en los cuartiles creados por Scimago Journal y Country Rank 2022.

Del total de artículos estudiados, el 78,46 % se localizan en Q1, ocupando las mejores posiciones y prestigio; dentro de estas, las revistas más destacadas en la publicación de artículos relacionados con el tema de estudio son Sustainability (15.68%), Journal of Rural Studies (13.72%), Land Use Policy (11.76%) y Journal of Cleaner Production (11.76%), que, en suma, representan el 52.94% de las publicaciones consultadas y analizadas. En el cuartil Q2 destacan 12 revistas, que aportan el 18,46% de los artículos analizados. Dentro de este grupo, se destacan, la revista Community Development, con la participación del 16.66% e International Journal of Social Economics, un 16.66% del total de documentos analizados. En los cuartiles Q3 y Q4 se

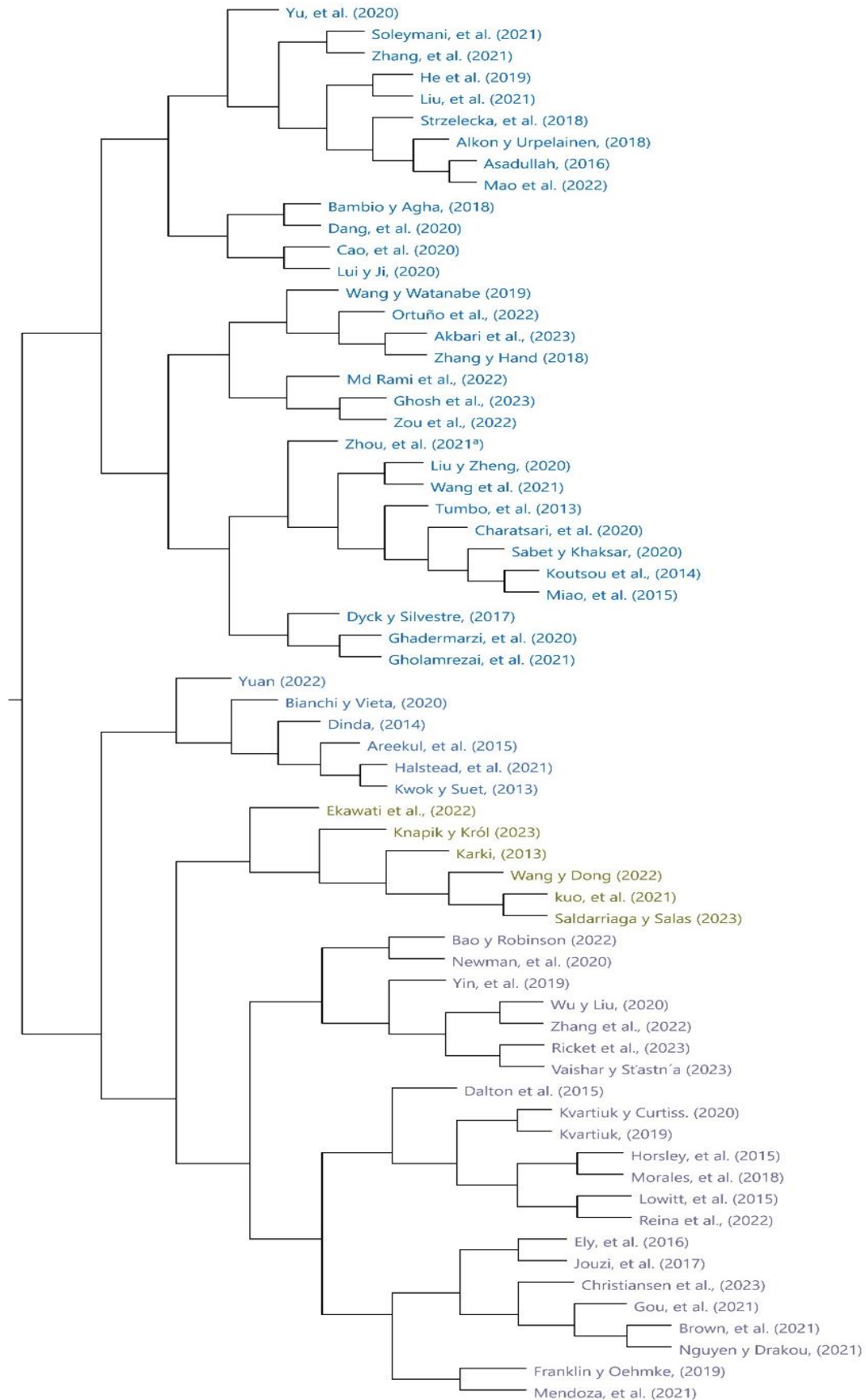
encuentra el 3,08% restante de las publicaciones investigadas, correspondiendo una revista a la categoría Q3 y una a la categoría Q4.

Sobre el análisis del dendrograma, es posible identificar las agrupaciones por términos de palabras que permiten reconocer similitudes entre los contenidos de los artículos consultados para el análisis de los temas relacionados con desarrollo rural, proyectos de desarrollo agropecuario, confianza social y capital social. Como resultado de este ejercicio, aparecen tres clústeres, cuyo análisis vertical, de arriba hacia abajo, permite ver las relaciones de agrupamiento entre los artículos y sus similitudes en cuanto a los temas de interés encontrados sobre los proyectos agropecuarios.

Los artículos estudiados se agrupan en 3 clústeres; el primer clúster aborda trabajos como los de Asadullah (2016), Alkon y Urpelainen (2018), Mao et al. (2022), Zhang et al. (2021), Strzelecka et al. (2018), enfocados en el capital social y la confianza, y la importancia de crear relaciones que fomenten el desarrollo ganar-ganar. Así mismo, se encuentran trabajos como los de Soleymani et al. (2021) y Yu et al. (2020), que ahondan en el desarrollo rural como eje central para garantizar el desarrollo en todos los ámbitos, así como los trabajos de Liu, et al. (2021) y Wang y Watanabe (2019), que analizaron el desarrollo agroindustrial a través de la implementación de proyectos que incrementan el capital de subsistencia de las comunidades.

En el segundo grupo se encuentran artículos que van desde Wang et al. (2020), que analiza el desarrollo agroindustrial y su impacto en el clima, el ecosistema y las comunidades, hasta temas como Bianchi y Vieta (2020), centrados en el desarrollo rural y la cooperativa como forma organizada de trabajo conjunto en comunidad con entidades estatales. En el tercer grupo se observan trabajos como el de Dalton (2015), dirigidos al desarrollo agroindustrial y las nuevas tecnologías para ser más eficientes e impactar positivamente en las comunidades, hasta los estudios de Jouzi et al. (2016), que abordan el desarrollo rural desde la perspectiva del consumo.

Figura 3. Agrupación de artículos por similitud de palabras



Nota: Agrupación por relaciones y similitudes entre los artículos seleccionados.

La Tabla 2 muestra una agrupación de los trabajos por temas de interés, analizando tres grandes categorías encontradas, como son "capital social y confianza social", "desarrollo rural" y "desarrollo agroindustrial", la primera de las cuales trata sobre la importancia de la confianza social no solo para las comunidades individuales sino también para la sociedad en su conjunto y los organismos gubernamentales, El segundo tema se refiere a las prácticas que pueden generar y garantizar el desarrollo económico, social, ambiental y rural a través de empresas sostenibles. El tercer tema se refiere al desarrollo agroindustrial y cómo este genera transformación económica, sin dejar de lado que siempre hay una cantidad más significativa de tierra cultivable.

Del total de artículos estudiados, el 50.76% están relacionados con el capital social y la confianza social, con 28 publicaciones en las que se relacionan diferentes análisis, pero todos con los mismos planteamientos y conclusiones. El 36.92% del total de artículos se refieren al desarrollo rural visto a través del emprendimiento y la innovación comunitaria. Por último, el 12.30% de los artículos se centran en el desarrollo agroindustrial, donde se habla de las infraestructuras que pueden generar mayores rendimientos en las economías locales y mejorar así el nivel de vida de las comunidades.

Tabla 2. Temas de análisis

Tema	Principales resultados	Estudiar
Capital social y confianza social	Compartir información y estar cerca de la gente fomenta la confianza social y la participación; el capital social es un recurso vital que crea relaciones formales que permiten desarrollar con éxito programas en beneficio de todos y fomenta la cocreación de conocimientos y el codesarrollo de innovaciones agrícolas por parte de los agricultores. Incluso la confianza social tiene un impacto relevante en la felicidad de las personas.	Alkon y Urpelainen, (2018); Areekul, et al. (2015); Asadullah, (2016); Charatsari, et al. (2020); Dang, et al. (2020); Dinda, (2014); Franklin y Oehmke, (2019); Halstead, et al. (2021); Koutsou et al., (2014); kuo, et al. (2021); Kvartiuk, (2019); Kwok y Suet, (2013); Liu y Zheng, (2020); Liu, et al. (2021); Mendoza, et al. (2021); Miao, et al. (2015); Morales, et al. (2018); Newman, et al. (2020); Sabet y Khaksar, (2020); Strzelecka, et al. (2018); Tumbo, et al. (2013); Lowitt, et al. (2015); Wu y Liu, (2020); Zhang, et al. (2021); Reina et al., (2022), Yuan (2022), Wang y Dong (2022); Akbari et al., (2023); Knapik y Król (2023); Md Rami et al., (2022); Ortuño et al., (2022); Saldarriaga y Salas (2023); Vaishar y St'astn'a (2023).
Desarrollo rural	Para garantizar el desarrollo económico, social, medioambiental y rural, la adopción de prácticas agrícolas sostenibles y resilientes y de un espíritu empresarial sostenible es esencial para contrarrestar los efectos del cambio climático y mejorar la calidad de vida de las comunidades. El espíritu empresarial rural es un entorno empresarial territorialmente específico que utiliza las redes sociales, la tecnología y la comunicación para ejercer influencias	Jouzi, et al. (2017); Gou, et al. (2021); Dyck y Silvestre, (2017); Yin, et al. (2019); Nguyen y Drakou, (2021); Soleymani, et al. (2021); Ely, et al. (2016); Karki, (2013); Gholamrezai, et al. (2021); Kvartiuk y Curtiss. (2020); Cao, et al. (2020); Brown, et al. (2021); Ghadermarzi, et al. (2020); Yu, et al. (2020); Horsley, et al. (2015); Zhou, et al. (2021 ^a); Bambio y Agha, (2018); Bianchi y Vieta, (2020); Zou et al.,

	<p>dinámicas y complejas sobre la actividad empresarial en las zonas rurales. Todas las actividades mencionadas contribuyen a la confianza social, ya que pueden utilizarse como herramientas para cambiar la percepción de las comunidades sobre cómo pueden mejorar sus condiciones, trabajando de la mano con instituciones que las lleven a ser más productivas y sostenibles.</p>	<p>(2022); Christiansen et al., (2023); Ghosh et al., (2023); Mao et al. (2022); Ricket et al., (2023); Zhang et al., (2022)</p>
<p>Desarrollo agroindustrial</p>	<p>La transformación económica y social es el resultado de la industrialización y la urbanización, cuyo principal objetivo es conservar la mayor cantidad posible de tierra cultivable, lo que permite la recuperación y mejora del suelo rural, así como políticas para el uso correcto de la tierra. Cuanto mayor sea el acceso al desarrollo, más eficaz y exitoso será este tipo de economía, lo que se refleja en la mayor confianza social de las personas que asumen el riesgo de cambiar sus tierras.</p>	<p>He et al. (2019); Wang et al. (2021); Wanga y Watanabe (2019); Zhanga y Hand (2018); Bao y Robinson (2022); Dalton et al. (2015); Lui y Ji, (2020); Ekawati et al., (2022).</p>

Nota: Este cuadro muestra las principales cuestiones relativas a la confianza social y su impacto en el desarrollo rural.

Tipos de estudio y tipo de análisis.

Además, para analizar los diferentes temas de interés, como la implementación de proyectos de mantenimiento de la infraestructura rural en la agricultura, la confianza y el capital social, y la industrialización de las pequeñas industrias agroalimentarias, es necesario identificar detalladamente todos los componentes que contribuyen a las diferentes comunidades en su economía y calidad de vida, así como el tipo de análisis que se realizó para validar los estudios. En este sentido, la Tabla 3 identifica los diferentes tipos de análisis en los que se basaron los estudios, lo que nos permitió obtener una visión mucho más amplia de las metodologías utilizadas, mostrando en primera instancia un rigor estadístico, y poco interés por los estudios cualitativos y mixtos.

Al analizar la tipología de los artículos en cuanto al tipo de estudio, la Tabla 3 identifica 10 artículos teóricos y 55 empíricos, de los cuales 43.07% son cuantitativos, destacándose los análisis a través de estadística descriptiva, el 36.92% son cualitativos, destacándose el estudio de caso, y un 13.84% tratan de estudios mixtos. En este sentido, se observa que las metodologías cuantitativas son las más utilizadas en este tipo de trabajos, por lo que es recomendable utilizar estudios mixtos, donde se utilicen diferentes metodologías, y se integren las características más relevantes para tener una visión amplia de la investigación realizada, aprovechando toda la información recabada y así tomar las decisiones correctas.

Tabla 3. Clasificación de las revistas consultadas.

Tipo de estudio	Fipo de análisis	Estudiar		
Teoría	Revisión bibliográfica descriptiva	Dalton, et al. (2015); Newman, et al. (2020); Yin, et al.(2019)		
	Revisión sistemática de la literatura	Bao y Robinson (2022).		
Empírico	Cuantitativo	Análisis factorial	Koutsou, et al. (2014); Zhang, et al. (2021).	
		Estadísticas descriptivas y análisis de regresión	Cao, et al. (2020); Sabet y Khaksar, (2020); Yu, et al. (2020)	
		Método Delphi	Soleymani, et al. (2021)	
		Modelo econométrico	Kvartiuk y Curtiss (2020); Lui y Ji, (2020); Mao, et al. (2022)	
		Regresión logística	Strzelecka, et al. (2018); Zhanga y Hand, (2018).	
		Ecuaciones estructurales	Bambio y Agha, (2018); Wang, et al. (2021); Zhang et al., (2022).	
		Estadísticas descriptivas	Alkon y Urpelainen, (2018); Brown, et al. (2021); Dang, et al. (2020); Ghadermarzi, et al. (2020); Gou, et al. (2021); He, et al. (2019); Karki, (2013); Kvartiuk, (2019); Nguyen y Drakou, (2021); Zhou, et al. (2021 ^a); Jouzi, et al. (2017); Liu, et al. (2021); Zou et al., (2022); Akbari et al., (2023).	
		Cualitativo	Estudio de caso	Bianchi y Vieta, (2020); Franklin y Oehmke, (2019); Horsley, et al. (2015); Mendoza, et al. (2021); Morales, et al. (2018); Lowitt, et al. (2015); Reina et al., (2022); Yuan (2022); Wang y Dong (2022); Christiansen et al. (2023); Ghosh et al. (2023); Knapik y Król (2023); Md Rami et al., (2022); Saldarriaga y Salas (2023).
			Análisis del discurso	Dyck y Silvestre, (2017); Halstead, et al. (2021); kuo, et al. (2021); Kwok y Suet, (2013); Liu y Zheng, (2020); Ely et al. (2016); Ekawati et al., (2022); Ortuño et al., (2022); Ricket et al., (2023); Wang y Watanabe (2019).
		Mixto	Análisis de contenido Y ecuaciones estructurales	Gholamrezai, et al. (2021).
Análisis del discurso y análisis factorial exploratorio	Asadullah, (2016); Dinda, (2014); Miao, et al. (2015); Wu y Liu, (2020).			
Análisis del discurso y estadísticas descriptivas	Areekul, et al. (2015); Charatsari, et al. (2020); Tumbo, et al. (2013); Vaishar y S'tastn'a (2023).			

Nota: Los principales tipos de estudios y análisis utilizados en los artículos revisados.

4. Discusión

A partir de los resultados encontrados en el estudio realizado, se identificaron varias generalidades sobre la importancia de la evolución de la cultura y la conciencia en las zonas rurales y agrícolas que han estado estrechamente relacionadas con la confianza social, que es lo que permite a las comunidades desarrollarse más rápido y de manera adecuada de acuerdo con la evolución del medioambiente y que a lo largo de los años que gana cada vez más fuerza en la investigación y ejecución de proyectos que contribuyan al desarrollo social de las comunidades.

La implementación de nuevas políticas que apoyen el desarrollo y aplicación de comportamientos, y la ampliación del conocimiento ambiental y social, han jugado un papel esencial en la implementación de nuevos proyectos (Bao & Robinson, 2022; Morales et al.,

2018). Por lo tanto, la investigación aplicada trata de implementar un desarrollo sostenible en el tiempo, basado en la mejora de las capacidades y el conocimiento en innovación agrícola para mejorar positivamente las externalidades socio ecológicas (Liu & Zheng, 2020; Sabet & Khaksar, 2020; Newman et al., 2020).

La revisión bibliográfica evidenció que la construcción de confianza social entre las partes interesadas y los actores ambientales con un enfoque participativo es fundamental para la evolución y la innovación en la agricultura, conduciendo directamente a la cooperación, la formación y la comunicación para el desarrollo rural de la región, sus habitantes y las generaciones venideras (Alkon & Urpelainen, 2018; Dinda, 2014), logrando así un sentido de pertenencia aportando soluciones en el campo, restauraciones de la industria y la agricultura, acercamientos a nuevos mercados y la capacidad de aportar soluciones a los problemas actuales creando mejores condiciones y calidad de vida.

La agricultura es parte fundamental de la economía y transformación del desarrollo social, ambiental y rural a nivel mundial; es por ello que estudios desarrollados en diferentes países y regiones del mundo abordan temas que son de vital importancia para el crecimiento e implementación del desarrollo rural (Gou et al., 2021; Dyck & Silvestre, 2017; Ely et al., 2016; Nguyen & Drakou, 2021), lo que permite la implementación de nuevas prácticas y tecnologías que aporten valor agregado y contrarresten los pocos impactos positivos que se puedan tener, como enfrentar adecuadamente los efectos climáticos o aprovechar los recursos naturales, lo que conlleva un fortalecimiento de la economía para las comunidades cuya principal fuente de ingresos es la agricultura, y mejorar las condiciones laborales y la calidad de vida.

Para lograr el desarrollo agroindustrial, abordar la crisis socio ecológica mundial mediante la implementación de innovaciones que promuevan el desarrollo sostenible debe considerarse una clave fundamental (Liu et al., 2021; Wang et al., 2021; Wang & Watanabe, 2019; Lui & Ji, 2020). Por lo tanto, los diferentes estudios realizados conducen a validar las capacidades organizativas donde se promueve la innovación sostenible para la conservación de la agricultura y, de esta manera, se transmite a los pequeños agricultores el objetivo de mejorar, recuperar y conservar las tierras cultivables, donde se refleja en para sus familias y comunidades una mejor calidad de vida, ya que la agricultura es la principal fuente de ingresos para muchas familias en diferentes regiones del mundo. La mayoría de estas comunidades forman parte de países con escasos recursos.

En la actualidad, existe una creciente concienciación mundial sobre los problemas sociales y los incidentes ecológicos a los que hay que hacer frente debido a los cambios que se

han producido a lo largo de la historia por la mala gestión de los recursos naturales, los cambios naturales sin una gestión adecuada y la desigualdad económica que ha aumentado en las comunidades, lo que conlleva una menor calidad de vida, una menor confianza social, movilidad social, lo que conduce directamente a un aumento de las tasas de desempleo, delincuencia e implicaciones para la salud mental tanto en las comunidades directamente afectadas como en las comunidades en las que se deja sentir el efecto indirecto.

Por lo tanto, es importante mencionar que, en los artículos consultados, hay diferentes debates sobre la apropiación de toda la comunidad para la agricultura, la aplicación de la innovación sostenible, los medios tecnológicos necesarios para optimizar los recursos naturales y dar el valor correcto a una de las actividades más críticas en la economía mundial, donde es posible superar la creencia de satisfacer las necesidades básicas de las familias para lograr una adecuada calidad de vida favorable y estable con un medioambiente adecuado para las generaciones futuras.

Donde la confianza social debe ser entendida de acuerdo con Gao & Wu, (2024) como una actitud subjetiva de los individuos, que implica comprender a los demás y creer que pueden desarrollar conexiones fluidas y cooperación con su entorno. Es preciso mostrar que la confianza social, se puede dividir en confianza generalizada, que refiere a las percepciones de los individuos sobre la confiabilidad del entorno social en general, y confianza particularizada, asociada a la percepción y acción de confianza en sus relaciones interpersonales cercanas derivadas de sus redes sociales familiares y vecindario.

En la investigación de los diferentes estudios y autores, es necesario construir futuras líneas de investigación que busquen comprender la economía actual, identificar la importancia de cada uno de los sectores que impactan la economía global y conlleven la correcta toma de decisiones e implementación de mecanismos desde el ejercicio de la confianza social que contribuya al desarrollo rural, desarrollo agroindustrial y capital social, obteniendo una forma diferente de pensar en las comunidades, donde se aporte a un desarrollo sostenible que tenga como resultado directo una expansión de la economía y el mejoramiento de la calidad de vida.

5. Consideraciones finales

En conclusión, el concepto de lo rural ha evolucionado a lo largo de la historia, pasando de representaciones simplistas y negativas a una comprensión más compleja y dinámica. Los territorios rurales son espacios donde se entrelazan múltiples factores, desde la historia y la cultura hasta las condiciones económicas y sociales, es allí donde el enfoque territorial del

desarrollo rural ha surgido como una respuesta a las limitaciones de las estrategias anteriores, reconociendo la diversificación económica y la importancia de la participación de actores locales en la toma de decisiones.

Los estudios sobre confianza social y desarrollo rural han revelado la importancia de construir relaciones en las comunidades rurales para promover el cambio y la innovación, por tal motivo, la confianza social se ha identificado como un factor clave en la felicidad de las personas y en el éxito de programas de desarrollo, además, el espíritu empresarial rural y la adopción de prácticas sostenibles son esenciales para enfrentar los desafíos del cambio climático y mejorar la calidad de vida en las áreas rurales.

La tecnología ha jugado un papel fundamental en el impulso del espíritu empresarial rural, la adopción de tecnologías como el internet de las cosas, la inteligencia artificial y la automatización ha permitido a los emprendedores rurales mejorar sus procesos productivos, optimizar recursos y reducir costos. Esto ha llevado a un aumento en la productividad y a la generación de empleo en las zonas rurales, contribuyendo así a mejorar las condiciones de vida de las comunidades, es importante tener en cuenta que la tecnología no es una solución mágica y que debe ser utilizada de manera responsable y sostenible.

El uso de las redes sociales ha sido fundamental para impulsar el espíritu empresarial rural, estas plataformas digitales han permitido a los emprendedores rurales conectarse con otros actores del sector, compartir experiencias y conocimientos, y promocionar sus productos o servicios; a través de grupos y comunidades en línea, se han creado espacios de colaboración y apoyo mutuo, fomentando así el crecimiento y desarrollo de las empresas rurales.

Asimismo, la comunicación ha sido un factor clave en el desarrollo del espíritu empresarial rural, a través de la comunicación efectiva, los emprendedores rurales han logrado establecer alianzas estratégicas con instituciones y organizaciones que comparten su visión y objetivos. Estas alianzas han permitido acceder a financiamiento, capacitación y asesoría técnica, fortaleciendo así las capacidades de las empresas rurales y aumentando su competitividad en el mercado.

Cuando se lee al autor, Park es acertado en lo que plantea, ya que al generar mejor inversión desde adentro hacia afuera se puede ver los resultados de crecimiento para todos los actores que intervienen en el proceso, tanto en la zona rural como en la zona urbana, se puede facilitar el trabajo del campo, el cual es el mayor proveedor de insumos agrícolas para toda la ciudad. Si bien es cierto, cuando se trabaja en equipo tanto rural como urbano se logran grandes impactos positivos, generando confianza y crecimiento en el desarrollo para las partes que

intervienen.

Finalmente, todas estas actividades mencionadas han contribuido a generar confianza social en las comunidades rurales. El espíritu empresarial rural ha demostrado que es posible mejorar las condiciones de vida en las zonas rurales a través del emprendimiento y la innovación. Esto ha cambiado la percepción de las comunidades rurales, quienes ahora ven en el emprendimiento una oportunidad para mejorar su calidad de vida y ser más productivas y sostenibles.

Referencias

- Alkon, M., & Urpelainen, J. (2018). Confianza en el Gobierno y Reforma de los Subsidios: Evidence from a Survey of Indian Farmers. *Studies in Comparative International Development*, 53(4), 449-476. <https://doi.org/10.1007/s12116-018-9266-1>
- Araujo, L. F. (2018). Representaciones sobre lo rural en el siglo XXI: entre la negatividad y la nostalgia. *Revista de Estudios Sociales*, (65), 148-161. <https://doi.org/10.7440/res65.2018.11>
- Areekul, C., Ratana-Ubol, A., & Kimpee, P. (2015). Model development for strengthening social capital for being a sustainable lifelong learning society. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 191, 1613- 1617. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Asadullah, M. N. (2016). ¿Quién confía en los demás? Determinantes comunitarios e individuales del capital social en un país de renta baja. *Cambridge Journal of Economics*, 41(2), 515-544. <https://academic.oup.com/cje>
- Bambio, Y., & Agha, S. B. (2018). Seguridad de la tenencia de la tierra e inversión: ¿Importa realmente la solidez del derecho a la tierra en las zonas rurales de Burkina Faso? *World Development*, 111, 130-147. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.06.026>
- Bao, H. X., & Robinson, G. M. (2022). Behavioural land use policy studies: Pasado, presente y futuro. *Land Use Policy*, 115, 106013. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.106013>
- Bebbington, A., et al. (2016). Social Conflict, Economic Development and Extractive Industry: Evidence from South America. *World Development*, 78, 219-227.
- Berdegú, J. A., Bebbington, A., Escobal, J., Fernández, M. I., Lazo, G. L. O., Pinto, M., . . . Uquillas, J. E. (2014). Territorios en movimiento: dinámicas territoriales rurales en América Latina. Santiago: RIMISP. https://rimisp.org/wp-content/files_mf/1406160848TerritoriosEnMovimientoWEB.pdf
- Berdegú, J., Escobal, J., & Reardon, T. (2015). Rural Nonfarm Employment and Incomes in Latin America: Overview and Policy Implications. *World Development*, 73, 1-12.
- Berdegú, J. A., & Favareto, A. (2018). Development from rural areas: territorial development and poverty reduction. *World Development*, 101, 263-273.
- Bianchi, M., & Vieta, M. (2020). Cooperativas, territorios y capital social: reconsiderando un marco teórico. *Revista Internacional de Economía Social*. <https://www.emerald.com/insight/0306-8293.htm>
- Birru, Y. (2011). Farmers' perception of the impact of climate change and variability on agricultural production: Evidence from arid and semi-arid regions of Ethiopia. *African Journal of Agricultural Research*, 6(6), 1525-1535.

- Brown, C., Kovacs, E., Herzon, I., Villamayor-Tomas, S., Albizua, A., Galanaki, A., ... & Zinngrebe, Y. (2021). Simplistic understandings of farmer motivations could undermine the environmental potential of the common agricultural policy. *Land Use Policy*, 101, 105136. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105136>
- Cao, Y., Zhang, X., & He, L. (2020). Collective Action in maintaining rural infrastructures: cadre-farmer relationship, institution rules, and interaction terms. *Land use policy*, 99, 105043. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105043>
- Charatsari, C., Lioutas, E. D., & Koutsouris, A. (2020). Farmer field schools and the co-creation of knowledge and innovation: the mediating role of social capital. *Agriculture and Human Values*, 37(4), 1139-1154. <https://doi.org/10.1007/s10460-020-10115-8>
- Chugani, N., et al. (2017). Agriculture and political change in rural Myanmar. *World Development*, 93, 394-408.
- Chugani, N., Kumar, V., Garza-Reyes, J.A., Rocha-Lona, L. y Upadhyay, A. (2017). "Investigando el impacto verde de Lean, Six Sigma y Lean Six Sigma: A systematic literature review", *International Journal of Lean Six Sigma*, Vol. 8 No. 1, pp. 7-32. <https://doi.org/10.1108/IJLSS-11-2015-0043>
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Harvard University Press, pp. 300-321.
- Cronin, P., Ryan, F., y Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38-43. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Dalton, G., Allan, G., Beaumont, N., Georgakaki, A., Hacking, N., Hooper, T., ... & Stallard, T. (2015). Métodos de evaluación económica y socioeconómica de las energías renovables oceánicas: Perspectivas públicas y privadas. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 45, 850-878. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rser.2015.01.068>
- Dang, D. A., Dang, K. K., Dang, V. A., & Vu, T. L. (2020). The effects of trust and land administration on economic outcomes: Evidence from Vietnam. *Food Policy*, 94, 101813. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2019.101813>
- Dinda, S. (2014). Crecimiento inclusivo a través de la creación de capital humano y social. *Revista Internacional de Economía Social*. <http://dx.doi.org/10.1108/IJSE-07-2013-0157>
- Dinda, S. (2014). Social capital in the creation of human capital and economic growth: A productive consumption approach. *Journal of Economic Studies*, 41(4), 544-564.
- Dyck, B., y Silvestre, B. S. (2017). Potenciación de la creación de valor socioecológico a través de la innovación sostenible 2.0: Alejándose de la maximización de la captura de valor financiero. *Journal of cleaner production*, 171, 1593-1604. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.209>
- Ely, A., Geall, S., & Song, Y. (2016). Producción y consumo sostenibles de maíz en China: prácticas y políticas en transición. *Journal of Cleaner Production*, pp. 134, 259-268. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.12.001>
- Franklin, K., & Oehmke, J. (2019). Construyendo la agroindustria africana a través de la confianza y la rendición de cuentas. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*. <https://doi.org/10.1108/JADEE-01-2018-0005>
- Gray, K. R. (1997). [Review of *TRUST: THE SOCIAL VIRTUES AND THE CREATION OF PROSPERITY*, by F. Fukuyama]. *International Journal on World Peace*, 14(1), 84-87. <http://www.jstor.org/stable/20752121>
- Gao, Y., & Wu, J. (2024). Aging in place in rural Northeast China: a mixed methods examination of the influence of social capital on mental well-being in middle and late adulthood. *Frontiers in Public Health*, 11, 1261132.

- Ghadermarzi, H., Ataei, P., Karimi, H., & Safaei, S. A. (2020). Assessment of social sustainability components in agriculture sector of Iran using a systemic approach. *Paddy and Water Environment*, 18(3), 547-559. <https://doi.org/10.1007/s10333-020-00800-z>
- Gholamrezai, S., Aliabadi, V., & Ataei, P. (2021). Recognizing dimensions of sustainability entrepreneurship among local producers of agricultural inputs. *Journal of Environmental Planning and Management*, 64(14), 2500-2531. <https://doi.org/10.1080/09640568.2021.1875998>
- Guo, T., García-Martín, M., & Plieninger, T. (2021). Recognizing indigenous farming practices for sustainability: a narrative analysis of key elements and drivers in a Chinese dryland terrace system. *Ecosystems and People*, 17(1), 279-291. <https://www.tandfonline.com/loi/tbsm22>
- Halstead, J. M., Deller, S. C., & Leyden, K. M. (2021). Capital social y desarrollo comunitario: Where do we go from here? *Community Development*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/15575330.2021.1943696>
- He, R., Jin, J., Gong, H., & Tian, Y. (2019). El papel de las preferencias de riesgo y la aversión a las pérdidas en el comportamiento de uso de electrodomésticos energéticamente eficientes de los agricultores. *Journal of cleaner production*, 215, 305-314. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.01.076>
- Horsley, J., Prout, S., Tonts, M., & Ali, S. H. (2015). Medios de vida sostenibles e indicadores para el desarrollo regional en las economías mineras. *The Extractive Industries and Society*, 2(2), 368-380. <http://dx.doi.org/10.1016/j.exis.2014.12.001>
- Huang, Z., Zhang, X., & Yunwei, Z. H. U. (2007). The role of clustering in rural industrialization: A case study of the footwear industry in Wenzhou. *China Economic Review*, 19(3), 409-420. x.zhang@cgiar.org
- Huang, Y. J., et al. (2007). The effects of entrepreneurial orientation and marketing information on the performance of SMEs. *Journal of Business Research*, 60(5), 438-446.
- Jouzi, Z., Azadi, H., Taheri, F., Zarafshani, K., Gebrehiwot, K., Van Passel, S., & Lebailly, P. (2016). Agricultura ecológica y pequeños agricultores: Principales oportunidades y desafíos. *Ecological Economics*, 132, 144-154. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.10.016>
- Karki, S. T. (2013). ¿Contribuyen las áreas protegidas y los incentivos a la conservación a unos medios de vida sostenibles? A case study of Bardia National Park, Nepal. *Journal of environmental management*, 128, 988-999. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvman.2013.06.054>
- Koutsou, S., Partalidou, M., & Ragkos, A. (2014). Capital social de los jóvenes agricultores en Grecia: Niveles de confianza y acciones colectivas. *Journal of Rural Studies*, 34, 204-211. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.02.002>
- Kuo, N. T., Cheng, Y. S., Chang, K. C., & Hu, S. M. (2021). How social capital affects support intention: The mediating role of place identity. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 46, 40-49. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.11.005>
- Kvartiuk, V. (2019). Confianza, modelos mentales y participación comunitaria en transición: Evidencia de la Ucrania rural. *Communist and Post-Communist Studies*, 52(2), 155-168. <https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2019.04.003>
- Kvartiuk, V., y Curtiss, J. (2020). Desarrollo rural participativo sin participación: Insights from Ukraine. *Journal of Rural Studies*, 69, 76-86. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.04.002>
- Kwok, K., & Suet, L. (2013). Strengthening a community of poverty in an affluent society: strategies to build social capital in Tin Shui Wai North in Hong Kong. *Community Development Journal*, 49(3), 441-457. <https://academic.oup.com/cdj>
- Lew, A. A., Wu, T. C., Ni, C. C., & Ng, P. T. (2017). Resiliencia del turismo comunitario: Algunas aplicaciones del modelo de escala, cambio y resiliencia (SCR). *Turismo y resiliencia*, 23-31.

- Lew, A. A., et al. (2017). Social capital and rural tourism entrepreneurship in China. *Annals of Tourism Research*, 63, 1-14.
- Lerro, M., & Schiuma, G. (2009). Trust and knowledge sharing in rural districts: The case of wine routes. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 6(1), 53-68.
- Liu, J., & Ji, L. (2020). Agricultural modernization, rural development, and the rural-urban income gap in China. *World Development*, 127, 104751.
- Liu, Y. (2018). Introducción al uso de la tierra y la sostenibilidad rural en China. *Land use policy*, 74, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.01.032>
- Liu, C., & Zheng, H. (2020). ¿Cómo afecta el capital social a la disposición de los agricultores a aceptar tecnologías agrícolas con bajas emisiones de carbono? A case study of Jiangsu, China. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*. <https://www.emerald.com/insight/1756-8692.htm>
- Liu, J., Huang, F., Wang, Z., & Shuai, C. (2021). What is the anti-poverty effect of solar PV poverty alleviation projects? Evidence from rural China. *Energy*, 218, 119498. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.119498>
- Liu, M., & Ji, Y. (2020). Determinantes de la construcción de infraestructuras agrícolas en China: Based on the "Participation of Beneficiary Groups" Perspective. *Land*, 9(1), 6. *Land* 2020, 9, 6; <https://doi:10.3390/land9010006>
- Lowitt, K., Hickey, G. M., Ganpat, W., & Phillip, L. (2015). Linking communities of practice with value chain development in smallholder farming systems. *World Development*, 74, 363-373. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.
- Mandell, J. (2012). Picnics, participación y poder: Vinculando la construcción de la comunidad al cambio social. *Community Development*, 41(2), 269-282. <http://www.tandfonline.com/loi/rcod20>
- Mandell, M. P. (2012). The impact of trust on rural tourism development. *Current Issues in Tourism*, 15(4), 345-360.
- Mao, H., Fu, Y., Cao, G., & Chen, S. (2022). Contract farming, social trust, and cleaner production behavior: field evidence from broiler farmers in China. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(3), 4690-4709. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-15934-8>
- Mendoza, M., Greenleaf, M., & Thomas, E. H. (2021). Green distributive politics: Legitimizing green capitalism and environmental protection in Latin America. *Geoforum*, 126, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.07.012>
- Miao, S., Heijman, W., Zhu, X., & Lu, Q. (2015). Social capital influences farmer participation in collective irrigation management in Shaanxi Province, China. *China Agricultural Economic Review*. <http://dx.doi.org/10.1108/CAER-05-2014-0044>
- Morales, O., Kleit, A. N., & Rees, G. H. (2018). Minería y relaciones comunitarias en el Perú: ¿se puede llegar a un acuerdo? *Academia Revista Latinoamericana de Administración*. <https://doi.org/10.1108/ARLA-04-2016-0092>
- Newman, C., Singhal, S., & Tarp, F. (2020). Introducción a la comprensión del desarrollo y el cambio agrícolas: Aprendiendo de Vietnam. *Food Policy*, 94, 101930. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2020.101930>
- Nguyen, N., & Drakou, E. G. (2021). Farmers intention to adopt sustainable agriculture hinges on climate awareness: The case of Vietnamese coffee. *Journal of Cleaner Production*, 303, 126828. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126828>
- Ostrom, E. (1990). References. In *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action* (pp. 245–270). references, Cambridge: Cambridge University Press.

- Park, D., Lee, K., Choi, H., & Yoon, Y. (2012). Factores que influyen en el capital social de las comunidades turísticas rurales de Corea del Sur. *Tourism management*, 33(6), 1511-1520. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261517712000374?via%3Dihub>
- Park, N., et al. (2012). The role of social capital in cultivating users' continued use of online health communities. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(5), 943-953.
- Purchase, I. F. (2005). ¿Qué determina la aceptabilidad de los alimentos modificados genéticamente que pueden mejorar la nutrición humana? *Toxicología y Farmacología Aplicada*, 207(2), 19-27. <http://doi:10.1016/j.taap.2004.12.025>
- Purchase, H. (2005). The impact of agricultural and rural businesses on sustainable development in the UK. *Journal of Environmental Planning and Management*, 48(5), 691-715.
- Putnam, R. (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* (Nueva York: Simon and Schuster).
- Rivera Cusicanqui, S. (1997). La noción de " derecho" o las paradojas de la modernidad postcolonial: indígenas y mujeres en Bolivia. *Temas Sociales*, (19), 27-52.
- Rothstein, B., & Stolle, D. (2008). *Comparative Politics*, 40(4), 441-459. <https://doi.org/https://doi.org/10.5129/001041508X12911362383354>
- Sabet, N. S., & Khaksar, S. (2020). The performance of local government, social capital and participation of villagers in sustainable rural development. *The Social Science Journal*, 1-29. <https://www.tandfonline.com/loi/ussj20>
- Seebauer, S. (2018). La psicología de los efectos rebote: Explicando los comportamientos de rebote de eficiencia energética con vehículos eléctricos y aislamiento de edificios en Austria. *Energy research & social science*, 46, 311-320. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2018.08.006>
- Stathopoulou, S., Psaltopoulos, D., & Skuras, D. (2004). Rural entrepreneurship in Europe: a research framework and agenda. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*. www.emeraldinsight.com/1355-2554.htm
- Stathopoulou, E. K., et al. (2004). Social capital in rural and urban communities: Testing differences in media effects. *Journal of Rural Studies*, 20(4), 429-439.
- Sligo, F. X., & Massey, C. (2006). Risk, trust and knowledge networks in farmers' learning. *Journal of Rural Studies*, 23(2), 170-182. <https://doi:10.1016/j.jrurstud.2006.06.001>
- Sligo, F. X., & Massey, C. I. (2006). The role of social capital and cultural context in rural health. *Australian Journal of Rural Health*, 14(1), 25-32.
- Soleymani, A., Farani, A. Y., Karimi, S., Azadi, H., Nadiri, H., & Scheffran, J. (2021). Identifying sustainable rural entrepreneurship indicators in the Iranian context. *Journal of Cleaner Production*, 290, 125186. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125186>
- Speer, J. (2012). Reforma participativa de la gobernanza: ¿una buena estrategia para aumentar la capacidad de respuesta del gobierno y mejorar los servicios públicos? *World development*, 40(12), 2379-2398. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.05.034>
- Strzelecka, M., & Okulicz-Kozaryn, A. (2018). ¿Favorece el turismo la confianza social de los residentes? Evidence from large-scale social surveys. *TourismReview*. <https://www.researchgate.net/publication/322777439>
- Tumbo, S. D., Mutabazi, K. D., Masuki, K. F. G., Rwehumbiza, F. B., Mahoo, H. F., Nindi, S. J., & Mowo, J. G. (2013). Social capital and diffusion of water system innovations in the Makanya watershed, Tanzania. *The Journal of Socio-Economics*, 43, 24-36. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socec.2013.01.001>

- Veiga, J. E. (2002). El desarrollo rural: de la modernización a la construcción social del desarrollo. *Revista de Estudios Sociales*, (12), 19-31.
- Wang, W., Zhao, X., Li, H., & Zhang, Q. (2021). ¿Afectará el capital social a la elección de estrategias de adaptación al cambio climático por parte de los agricultores? Evidences from rural households in the Qinghai-Tibetan Plateau, China. *Journal of Rural Studies*, 83, 127-137. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.02.006>
- Wanga, L., & Watanabe, T. (2019). Efectos de la política ambiental en las percepciones de riesgo público de la neblina en la ciudad de Tianjin: Un análisis de diferencias en diferencias. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 109, 199-212. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2019.04.017>
- Wua, B., & Liub, L. (2020). Capital social para la revitalización rural en China: A critical evaluation on the government's new countryside programme in Chengdu. *Land Use Policy*, 91, 104268. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104268>.
- Yin, X., Chen, J., & Li, J. (2019). Sistema de innovación rural: Revitalizar el campo para un desarrollo sostenible. *Revista de Estudios Rurales*. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.10.014>
- Yu, L., Zhao, D., Xue, Z., & Gao, Y. (2020). Investigación sobre el uso de las finanzas digitales y la adopción de técnicas de control ecológico por parte de las explotaciones agrícolas familiares en China. *Technology in Society*, 62, 101323. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101323>
- Zajickova, Z., & Martens, P. (2007). A participatory approach in regional sustainable development of the Slovak Republic: a case study of the Spis region. *Revista internacional de medioambiente y desarrollo sostenible*, 6(3), 310-322.
- Zajíčková, I., & Martens, K. (2007). Trust and social capital in post-communist societies: A comparative analysis. *European Societies*, 9(3), 369-399.
- Zhang, Y. C., Ma, H., Butler, A., Guo, P., & Bozward, D. (2021). Entrepreneurial performance of new— generation rural migrant entrepreneurs in China. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- Zhanga, X., y Hand, L. (2018). ¿Qué factores afectan a la voluntad de los agricultores para la remediación de la comunidad rural? Una historia de tres aldeas rurales en China. *Land Use Policy*, 74, 195-203. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.08.014>
- Zhou, L., Wall, G., Zhang, D., & Cheng, X. (2021). Tourism and the (re) making of rural places: The cases of two Chinese villages. *Tourism Management Perspectives*, 40, 100910. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100910>
- Zhou, X., Chen, S., Chen, L., & Li, L. (2021). Social Class Identity, Public Service Satisfaction, and Happiness of Residents: The Mediating Role of Social Trust. *Frontiers in Psychology*, 12, 1623. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.659657/full>