**Carta aos editores detalhando o atendimento das sugestões dos pareceristas**

Curitiba, 04 de dezembro de 2020.

Caros editores,

Indicamos a seguir cada um dos comentários dos pareceristas e as correções feitas:

Pareceristas: Sugiro que as palavras-chave sejam diferentes das apresentadas no título.

Alteração feita. Trocamos a palavra “natureza da ciência” que já aparecia no título por “epistemologia da ciência”.

Pareceristas: É necessário corrigir erro na 5ª linha do parágrafo (p. 15-16) após o Quadro 4. "No entanto, um aspecto bastante positivo diz respeito,
especialmente às duas primeiras categorias (1E e 5D),..." Acredito que seja
(1E e 5E).

Alteração feita, o correto é mesmo 5E.

Pareceristas: Durante o texto foram utilizadas as siglas NDC e NdC: sugere-se que os autores padronizem a sigla utilizada;

Alteração feita, todas as siglas agora são NDC.

Pareceristas: Na página 7, a palavra "torna-las" necessita do aceito agudo
"torná-las".

Alteração feita, palavra acentuada.

Pareceristas: Na página 8, no final da seção 2 “Um pouco sobre a natureza da ciência e as controvérsias sociocientíficos" o último parágrafo é uma citação
direta com mais de três linhas e que não está recuada. Segundo as formas
da ABNT, é preciso que ela seja recuada, assim como realizado nos demais
momentos do artigo.

Alteração feita, a citação foi recuada.

Pareceristas: na página 13, cita-se: "descritor 12", porém não há este descritor nos quadros 2 e 3;

Alteração feita, o correto é descritor 5E.

Pareceristas: ainda na página 13, os autores se referem "O terceiro descritor mais recorrente...." mas durante toda análise é utilizada "a visão de
enfrentamento..." uma sugestão é manter o uso dos mesmos termos durante o
trabalho.

Alteração feita, o termo “descritor” foi substituído por “visão de enfrentamento” conforme a solicitação do parecerista.

Pareceristas: na página 16 "às duas primeiras categorias (1E e 5D), as quais são de enfrentamento e se apresentaram em maior número". Neste caso 1E é uma categoria de enfrentamento, mas 5D não seria uma categoria de deformação?

Alteração feita, o correto é 5E.

Pareceristas: Para finalizar, os autores indicam na metodologia fazer o uso da ATD e reconhecem que uma das etapas é o novo emergente. Está etapa se
caracteriza pela "nova compreensão" que os dados/material/corpus da
pesquisa possibilitam. Para este trabalho, qual é o novo emergente? Os
argumentos a respeito dessa nova compreensão podem ser utilizados para
fechar a discussão realizada na seção 4 do presente artigo.

Alteração feita, o novo emergente mostra-se durante todo o processo de discussão dos dados realizado na seção 4, que representa a nossa interpretação acerca da natureza da ciência que aparece nas teses e dissertações sobre controvérsias sociocientíficas. De toda forma, foi acrescentado um parágrafo no final da seção 4 para explicitar melhor nossa compreensão.

Pareceristas: Sugiro que façam pequenos ajustes ortográficos e gramaticais e uma revisão no uso das siglas utilizadas para não comprometer a análise.

Alteração feita, realizamos uma conferência de todo o texto corrigindo pequenos erros ortográficos e gramaticais e revisamos as siglas.

Cordialmente,

Carla Krupczak

Joanez Aires